# De pe cuprinsul țării

## ACOLO UNDE CRESC VIITORII FOTBALIȘTI

Secția de fotbal a școlii sportive din Timișoara pregătește în prezent 60 de tineri fotbaliști, dintre care 40 în lotul de copii.

Două echipe — una de copii și una de juniori — de a căror pregătire se ocupă prof. W. Nieburg, participă în campionatul orășenesc.

Fără să cunoască înfrîngerea în turul campionatului, echipa de copii ocupă locul I. În rîndurile acestei echipe merită să fie remarcate o serie de elemente cu frumoase perspective: **Silviu Rimneanțu, Cornel Bobină, Ion Pop, Ion Perța, Emil Dumitrescu.**

Echipa de juniori, în care activează jucători născuți în anii 1948 și 1949, participă tot în campionatul orășenesc și ocupă tot locul I, avînd un golaveraj excepțional: 47—1!

*În fotografie:* Profesorul W. Nieburg în mijlocul jucătorilor echipei de juniori

În fața cei mai talentați jucători din echipa de juniori: **Alexandru Szabo, Traian Chișa, Vasile Mihu, Voicu Dacici, Dumitru Pundichi, Cornel Lupu.**

**P. ARCAN**
corespondent

## FOTBALULUI TÎRGOVIȘTEAN, SPRIJIN CONCRET

Secția de fotbal a asociației sportive „Metalul" Tîrgoviște a analizat activitatea desfășurată de echipă în perioada turului, în cadrul categoriei C. Referatul a reliefat faptul că echipa s-a clasat pe un loc mulțumitor, comparativ cu potențialul și posibilitățile avute. În lot au fost promovate o serie de elemente talentate ca de exemplu **Cornel Dinu** și **Nicolae Ionescu**, actualmente jucători în lotul echipei „Dinamo" București. Rezultatele puteau fi și mai bune dacă unii jucători cum ar fi **C. Avramescu, I. Florea, I. Simionescu, C. Diaconu**, s-ar fi încadrat în disciplina echipei.

Antrenorul **Marin Alexandru** a preluat echipa într-o perioadă destul de grea. Cu toate acestea el a reușit să readucă unsprezecele tîrgoviștean pe linia de plutire, în ciuda faptului că secția de fotbal a „uitat" de îndatoririle sale față de echipă.

Cei care au luat cuvîntul în ședință au subliniat necesitatea depistării și promovării, pe mai departe, a elementelor talentate, sancționarea la timp a abaterilor unor jucători mergînd pînă la înlăturarea lor din echipă, îmbunătățirea stilului de muncă al secției de fotbal, dotarea echipei cu echipament corespunzător, gazonarea terenului etc.

**MIȘU AVANU**
corespondent

## După prima parte a campionatului regiunii București

Prima parte a campionatului regiunii București, ediția 1966—1967, ce s-a încheiat recent, a scos în relief unele aspecte de ordin organizatoric și rezultate tehnice îmbucurătoare. În primul rînd, este de subliniat că *numărul jucătorilor legitimați și clasificați a crescut substanțial, fapt ce a contribuit, în mare măsură, la dezvoltarea activității competiționale. Un număr de 135 de jucători au obținut categoria a II-a de clasificare, iar 2.550 de jucători au realizat categoria a III-a de clasificare.*

*În general, conducerile secțiilor de fotbal din regiune au acordat mai multă atenție procesului de instruire și educare, au dovedit preocupare pentru promovarea jucătorilor tineri și talentați.* La acest capitol se evidențiază, în mod deosebit, echipele *Chimia-Turnu Măgurele* (a promovat în prima formație cinci juniori, în sezonul de toamnă), *Olimpia-Giurgiu* (patru juniori), *Victoria-Alexandria* (trei juniori), *Sporting-Roșiori* (trei juniori) etc. Nu întîmplător, prin aceste măsuri formațiile au dat un randament mai bun, au reușit să furnizeze jocuri mai dinamice și atractive; compartimentele ofensive s-au dovedit mai eficace în fazele de finalizare la poartă. Concludent este și faptul că în prima parte a campionatului cele 24 de echipe care activează în cele două serii (Est și Vest), au înscris 904 goluri, față de cele 826 cîte s-au marcat în turul campionatului de anul trecut. *Un alt aspect îmbucurător este că, în sezonul de toamnă, comisia regională de fotbal a avut foarte puțin de lucru în ceea ce privește cazurile de indisciplină, de abateri de la regulamentul campionatului.*

În cele două serii ale competiției, disputa pentru ocuparea locurilor fruntașe a fost, de data aceasta, deosebit de echilibrată. Pînă la etapa a X-a, în prima serie (Est) a condus formația *Celuloza Călărași*, campioană regională de anul trecut. Însă, în urma unicului meci pierdut cu 1—2, în deplasare, în fața echipei *D.R.T.A. București*, „șefia" a fost cedată formației bucureștene, care conduce cu un punct avans. Disputa pentru primul loc rămîne însă deschisă...

În cealaltă serie (Vest), pe primul loc se află *Chimia-Turnu Măgurele* (antrenor Tinel Popescu). Echipa „chimiștilor" a avut un început mai slab, dar, pe parcursul competiției și-a revenit, reușind, apoi, să cîștige detașat ultimele jocuri. O comportare bună au avut și formațiile *Comerțul Alexandria* (antrenor V. Naciu), *Olimpia-Giurgiu* (antrenor Ch. Girlea) și *Victoria Alexandria* (antrenor N. Ceavdaridis), clasate, în ordine, pe locurile 2, 3 și 4. Pentru retur, cele trei echipe promit să asalteze primul loc.

Amintim că paralel cu competiția seniorilor s-a desfășurat și campionatul rezervat echipelor de juniori, avînd aceeași formulă și număr de echipe: 24, repartizate în două serii geografice. *Din păcate, însă, mare parte dintre secțiile de fotbal au arătat o slabă preocupare pentru competiția juniorilor. De multe ori, echipele de juniori au absentat la jocurile programate în deplasare, sau, uneori, au fost folosiți jucători care au trecut de vîrsta junioratului.* În această situație se află echipele: *Recolta Traian, Progresul Roșiori, Tractorul Zimnicea, Spicul Izvorul, Gloria Fundeni, Voința Slobozia* și altele. De altfel, atît în campionatul seniorilor cît și în cel al juniorilor, echipele amintite se află pe ultimele locuri. Cu prilejul plenarei Consiliului regional U.C.F.S. București, unde s-a analizat activitatea fotbalistică, s-a subliniat un fapt edificator: *secțiile de fotbal care se ocupă de juniori (Chimia Turnu Măgurele, Olimpia Giurgiu, Celuloza Călărași, Comerțul Alexandria etc.) au obținut rezultate bune și dețin, în prezent, locuri fruntașe în campionatul de seniori.* Deci, este concludent...

**ION MOLDOVEANU**
corespondent

**SERIA EST**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. D.R.T.A. București | 11 | 9 | 1 | 1 | 25—11 | 19 |
| 2. Celuloza Călărași | 11 | 9 | 0 | 2 | 33— 9 | 18 |
| 3. Unirea Mînăstirea | 11 | 5 | 3 | 3 | 25—18 | 13 |
| 4. I.C.A.B. Arcuda | 11 | 5 | 3 | 3 | 20—22 | 13 |
| 5. Cooperatorul Urziceni | 11 | 5 | 1 | 5 | 23—21 | 11 |
| 6. Victoria Lehliu | 11 | 4 | 3 | 4 | 14—16 | 11 |
| 7. Aripile C.F.R. Titu | 11 | 3 | 4 | 4 | 17—18 | 10 |
| 8. Locomotiva Fetești | 11 | 3 | 3 | 5 | 12—15 | 9 |
| 9. Gloria Fundeni | 11 | 3 | 1 | 7 | 18—24 | 8 |
| 10. Unirea Satul Mare | 11 | 2 | 3 | 6 | 16—23 | 7 |
| 11. Recolta Brezoaiele | 11 | 3 | 1 | 7 | 17—35 | 7 |
| 12. Voința Slobozia | 11 | 1 | 3 | 7 | 11—25 | 5 |

**SERIA VEST**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Chimia Tr. Măgurele | 11 | 9 | 1 | 1 | 33— 4 | 19 |
| 2. Comerțul Alexandria | 11 | 5 | 4 | 2 | 19—11 | 14 |
| 3. Olimpia Giurgiu | 11 | 7 | 0 | 4 | 19—14 | 14 |
| 4. Victoria Alexandria | 11 | 6 | 1 | 4 | 31—18 | 13 |
| 5. Victoria Tr. Măgurele | 11 | 6 | 1 | 4 | 16—12 | 13 |
| 6. Sporting Roșiori | 11 | 5 | 1 | 5 | 20—20 | 11 |
| 7. Teleormanul Troian | 11 | 4 | 2 | 5 | 19—26 | 10 |
| 8. Flacăra Videle | 11 | 3 | 3 | 5 | 18—17 | 9 |
| 9. Tractorul Zimnicea | 11 | 4 | 1 | 6 | 11—24 | 9 |
| 10. Spicul Izvorul | 11 | 4 | 0 | 7 | 10—20 | 8 |
| 11. Progresul Roșiori | 11 | 2 | 3 | 6 | 10—22 | 7 |
| 12. Recolta Traian | 11 | 2 | 1 | 8 | 11—29 | 5 |

## „VREM SĂ RESPECTĂM TRADIȚIA"

Fotbalul are o veche tradiție în școala noastră. De aici s-au ridicat o serie de jucători din care unii au devenit cunoscuți ca: **Cornel Popa** (Dinamo Buc.), **T. Dram, V. Sălceanu** (C.F.R. Pașcani), **V. Diaconescu** (C.F.R. Iași) și alții.

La ultima ediție a campionatului școlar republican din 1964, echipa școlii noastre a ocupat locul III, iar în anul trecut am cîștigat „Cupa orașelor reședință de regiuni". Succesele noastre au fost posibile datorită sprijinului eficient acordat de conducerea școlii și din partea organizațiilor din școală.

Anual, la noi are loc campionatul interclase pe școală — ca bază de selecție. Această formă se dovedește eficientă deoarece cu ajutorul ei am cîștigat elevi buni fotbaliști, ca aceia din anul III-D lăcătușerie. Elevii **V. Hîrtopeanu, M. Cozmici, V. Dascălu, V. Rusu** și **V. Sîrghie** se numără printre cei mai buni fotbaliști.

Pregătirile noastre sînt privite cu seriozitate deoarece dorim cu toții să obținem un rezultat cît mai bun la zona de la Galați a campionatului republican școlar unde vom întîlni echipe puternice și să păstrăm — în acest fel — tradiția școlii noastre în ceea ce privește pregătirea de buni meseriași și buni fotbaliști.

**prof. LEONID ANTOHI**
Școala profesională de reparat material rulant-Iași

## CU CITITORII DIALOG

### Aveți dreptate!

**ȘTEFAN GEORGESCU — București: „În cadrul emisiunii „Inventarul varietăților" transmisă la Televiziune în seara de duminică, 15 ianuarie, am ascultat un cuplet privitor la meciul de fotbal Italia—România de la Neapole și la alte aspecte ale activității fotbalistice. Lăsînd la o parte tonul în general șocant, negativist, al întregului text, vreau să vă arăt indignarea mea în special față de finalul cupletului, în care erau cuprinse afirmații denigratoare la adresa unor frumoase rezultate obținute de fotbaliștii români în întîlnirile cu adversari valoroși, la București.**

**Cred că Televiziunea n-ar fi trebuit să propage asemenea idei, dăunătoare fotbalului, jignitoare chiar la adresa fotbaliștilor".**

Și noi am urmărit pe micul ecran cupletul la care vă referiți. Și, mărturisim, impresia pe care ne-a lăsat-o n-a fost mai bună. Desigur, și noi am fi vrut (la fel ca autorii cupletului) să învingem Italia la Neapole. Dar, dacă n-am reușit, nu credem că este un motiv de ironizare a fotbalului nostru, pentru că pe de o parte valoarea adversarului este deosebit de ridicată iar, pe de altă parte, echipa noastră — departe de a se fi comportat slab — a avut o evoluție care i-a atras frumoase aprecieri din partea specialiștilor străini.

Cît despre aluziile că acasă, unde de 3 ani am învins toate echipele care ne-au vizitat, am cîștigat mulțumită... salamului de Sibiu și țuicii de Pitești, ni se par nu numai de prost gust, dar chiar răuvoitoare, pornite din intenții denigratoare la adresa fotbalului și echipei naționale. De aceea, ne oprim de a le mai comenta. De altfel și efectul asupra sălii a fost, după cum ați văzut, altul decît au mizat probabil autorii, spectatorii din sala de concerte a Radio-Televiziunii arătîndu-se destul de „stînjeniți" de asemenea gen de „umor".

### Dobrin sau Pîrcălab?

**ALEXANDRU NEAGOE, termocentrala Fîntînele, raionul Tg. Mureș: „În revista „FOTBAL", piteșteanul Dobrin este cotat drept cel mai bun fotbalist al anului. La fel îl consideră și săptămînalul „MAGAZIN" din 5 ianuarie a.c. În revista ilustrată „SPORT" (nr. 24 din 1966), cel mai bun fotbalist al anului apare Pîrcălab. Cum se explică acest lucru?".**

Mai întîi o precizare, de principiu: criterii exacte, absolut obiective, de măsurare a valorii unui jucător sînt greu de stabilit. La fotbal, unde valoarea nu se poate transpune în secunde sau metri (ca în atletism), în puncte (ca la tir) sau în kilograme (ca la haltere), intervin o serie de factori subiectivi, după cum cel care face clasificările apreciază mai mult tehnica, orientarea tactică, puterea de luptă, calitățile fizice etc.

Ancheta revistei „Sport" s-a adresat unui număr de 14 activiști și antrenori de la F.R.F. Unii din aceștia au indicat pe locul I pe Dan, Iancu, Ghergheli, Pîrcălab, M. Ionescu, Mîndru, Badea, Frățilă (iată deci cîte păreri diferite!) dar din adunarea punctelor locul I i-a revenit lui Pîrcălab.

Ancheta noastră s-a adresat unui număr de 44 de ziariști, comentatori de fotbal, care au indicat pe primul loc pe Dobrin, Ghergheli, Pîrcălab, Nunweiller III, Dumitriu II etc., cele mai multe puncte fiind întrunite însă de Dobrin.

Nu e lipsit de interes să arătăm că, în cadrul anchetei noastre, „Fotbalistul numărul 1 al anului" a ieșit Dobrin și în urma răspunsurilor luate separat redactorilor de specialitate de la „SPORTUL POPULAR".

### Cele mai multe goluri...

**N. CREFELAN-Tg. Mureș: „Care este jucătorul cel mai „rodnic" din echipa națională în confruntările internaționale din 1944 încoace?".**

Dacă v-am înțeles bine întrebarea, dv. vă referiți la **numărul cel mai mare de goluri înscrise.** În acest caz, dintre jucătorii aflați încă în activitate primul se situează atacantul dinamovist **C. Frățilă**, care în cele 35 de partide internaționale (de toate categoriile: A, B, tineret și juniori) la care a participat, a marcat 28 de goluri. Dintre acestea, 6 le-a înscris jucînd în prima reprezentativă, 18 în formația de tineret, 2 la juniori și cîte unul la B și în lotul olimpic. Îl urmează **N. Georgescu**, de la Rapid București, cu 16 goluri, dintre care 7 pentru reprezentativa A (celelalte le-a marcat jucînd la juniori și tineret). Vom menționa în continuare pe **Gh. Ene** (Dinamo București) cu 13 goluri (nici unul pentru echipa A), **V. Mateianu** cu 12 (2 la A), **Gh. Constantin** (Steaua București) cu 11 (toate la A — deci primul pe listă dacă considerăm numai golurile marcate în reprezentativa A), **M. Dridea** (Petrolul Ploiești) cu 9 (7 la A).

### Tot despre palmaresul reprezentativei

**R. URSACHI — București, vrea să știe care este, în realitate, numărul exact de jocuri susținute de echipa noastră națională, deoarece în ultima vreme au circulat cifre diferite.**

Într-adevăr, cifrele publicate nu au corespuns și toată nepotrivirea a pornit de la faptul că unele au cuprins și jocurile susținute de echipa națională cu formații olimpice, iar altele nu. S-a ajuns însă la concluzia că, dat fiind faptul că indiferent de caracterul echipei întîlnite, noi am prezentat de fapt aceeași reprezentativă A, în palmaresul acesteia să fie socotite și meciurile cu „olimpice", de pildă cele trei — pe care, de altfel, și dv. le-ați scos din palmares — cu Iugoslavia (2—1), Cehoslovacia (4—1) și Ungaria (0—0). Nouă ni se pare mai just acest punct de vedere pentru că altfel s-ar fi ajuns la o situație oarecum paradoxală: cele trei meciuri ar fi fost excluse din palmares, ca fiind jucate cu adversari „olimpici", și, în schimb, ar fi fost menținute altele disputate de asemenea cu „olimpici" (Ghana, Mexic, U.R.S.S., Bulgaria etc.).

Așadar, vă rugăm să vă refaceți palmaresul, să continuați numărătoarea meciurilor noastre internaționale cu 195, meciul Franța — România care se va juca la 22 martie 1967 la Paris.